

Van: 10.2.e - HBJZ
Aan: 10.2.e - HBJZ
Onderwerp: FW: Grondslag aanbeveling ei inreisverbod
Datum: dinsdag 12 januari 2021 10:18:00
Bijlagen: 02 Concept Kamerbrief noodzakelijkheidsverklaring 11012021.DOCX

Hierbij ook voor jou.

Van: 10.2.e - HBJZ

Verzonden: dinsdag 12 januari 2021 10:01

Aan: 10.2.e - HBJZ ; 10.2.e - HBJZ

CC: 10.2.e - HBJZ

Onderwerp: RE: Grondslag aanbeveling ei inreisverbod

Ha 10.2.e,

Nee, mij niet bekend. Volgens mij niet, want ik begreep net van 10.2.e dat de M nu de brief aan het lezen is. Bijgevoegd de laatste versie. Dus misschien dat het wel in de staf zometeen langskomt.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>

Verzonden: dinsdag 12 januari 2021 08:29

Aan: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>

CC: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: RE: Grondslag aanbeveling ei inreisverbod

Hoi,

Goed werk! De staf DGLM is vanochtend verschoven naar 10.45 uur (zou 9.00 uur zijn). Is er een ingelast ochtendberaad Covid over deze 'kamerbrief'?

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>

Verzonden: maandag 11 januari 2021 21:25

Aan: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>

CC: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: RE: Grondslag aanbeveling ei inreisverbod

Ah, deze is zeer handig voor future reference. Iets dat ik altijd al had willen hebben. Dank!

Als de noodzakelijkheidsverklaring er zou moeten komen, zouden we 'm waarschijnlijk hiernaar (moeten) modelleren.

Van: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>

Verzonden: maandag 11 januari 2021 21:22

Aan: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>

CC: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: RE: Grondslag aanbeveling ei inreisverbod

Hoi 10.2.e,

De aanbeveling is van 30 juni 2020. In oktober zijn er richtsnoeren uitgebracht ter uitvoering van de aanbeveling. Zie <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/HTML/?uri=CELEX:52020DC0686&from=DE>

De grondslag van de aanbeveling is artikel 288 VWEU. Hierin staat dat de aanbeveling niet juridisch bindend is. De politieke gebondenheid aan een aanbeveling is meen ik wel een gegeven.

Groet,

10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>

Datum: maandag 11 jan. 2021 9:11 PM

Aan: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>

Kopie: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>, 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: RE: Grondslag aanbeveling ei inreisverbod

Ha 10.2.e

Ja, dan schrijf ik op "gebaseerd op aanbevelingen van de Raad van de Europese Unie". De laatste amendering van de aanbeveling is van 22 oktober 2020, ik weet niet of er misschien een hele nieuwe is gekomen? Nummer vermijden is hoe dan ook misschien veiliger.

De gearceerde zin houd ik dan nog even in de achterzak, eventueel voor in een voetnoot of ter verduidelijking voor degene die ernaar vraagt (zoals M of S).

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>

Verzonden: maandag 11 januari 2021 20:40

Aan: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>

cc: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: Grondslag aanbeveling ei inreisverbod

Hoi 10.2.e,

Jouw vraag over de grondslag voor het EU inreisverbod zit meen ik inderdaad in de status van de aanbeveling. Het inreisverbod volgt uit de aanbeveling 2020/912. **Aanbevelingen zijn niet bindend maar er wordt wel verwacht dat de aanbeveling wordt opgevolgd door de lidstaten door de politieke betekenis van de aanbeveling en het gezag dat ervan uitgaat gaat.** Maar ik ben hier niet de deskundige op. 10.2.e zou dit zo kunnen bevestigen.

Kun je hiermee vooruit?

Groet,
10.2.e